

С одной стороны, очевидна эффективность распределения ресурсов в результате свободной торговли. Тем не менее, важно не упускать из виду тот факт, что в мировой экономике свободная торговля встречается все реже, она все больше ограничивается.

Указанные равные возможности путей развития внешнеэкономических связей постсоциалистических стран при вхождении в мировой рынок делают более предпочтительным путь региональной интеграции.

Это обосновано тем, что в результате воздействия тенденции глобализации на национальную экономику, в частности, посредством создания транснациональных компаний, происходит: замена государственного регулирования частным регулированием внешнеэкономических интеграционных связей.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

канд. экон. наук И.А. Лаврухина, Н.В. Мищенко
Белорусский государственный университет, Минск

Современный этап развития мировой экономики характеризуется серьезными изменениями структуры и динамики международной конкуренции, смещением конкурентных позиций развитых стран, а также усилением международной конкуренции за счет вовлечения новых участников. Отсюда большую теоретическую и практическую значимость приобретает изучение проблем международной конкурентоспособности национальных экономик, в том числе и Республики Беларусь, которая характеризуется кризисным состоянием и находится в поиске новой модели экономического развития.

Существует ряд теоретических и методических трудностей при оценке конкурентоспособности экономики Республики Беларусь. Прежде всего - это отсутствие общей теории национальной конкурентоспособности стран, отсутствие в науке единого определения национальной конкурентоспособности страны, а также отсутствие строгой и теоретически обоснованной методологии, позволяющей корректно оценивать уровень международной конкурентоспособности разных стран. Дискуссионными вопросами при изучении данной проблемы остаются: пространственное измерение применительно к понятию конкурентоспособности; показатели международной конкурентоспособности страны; факторы конкурентоспособности национальной экономики страны; роль правительства в проведении экономической политики, направленной на повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики; учёт фактора динамики при рассмотрении вопросов международной конкурентоспособности страны.

Анализ эволюции теории международной конкурентоспособности стран показал, как различные авторы отвечали на указанные вопросы. Центральной теорией при рассмотрении вопросов международной конкурентоспособности стран была и остаётся теория конкурентных преимуществ М.Портера, которая была сформулирована им ещё в начале 1990-х годов. Теория М. Портера получила дальнейшее развитие сразу по нескольким направлениям, наиболее значительными из которых представляются следующие: 1. Критика теории международной конкурентоспособности П. Кругманом. 2. Развитие теории конкурентных преимуществ М. Портера в рамках модели «двойного ромба» А. Ругмана и Дж. Д'Круза, модели «обобщённого двойного ромба» Х.Муна, А. Ругмана, А. Вербеке, девятифакторной модели конкурентных преимуществ Д.Чо и Х.Муна, модели «удвоенного двойного ромба» Д.Чо, Х. Муна, М. Кима. 3. Развитие теории конкурентных преимуществ М. Портера по направлению включения в анализ макроэкономических факторов международной конкурентоспособности стран М. Портером, М. Дельгадо, К. Кетельсом и С. Штерном. 4. Принципиально новый подход к оценке международной конкурентоспособности стран, разработанный К. Айгингером и И. Вогель.

При всем многообразии подходов к вопросу международной конкурентоспособности, можно выделить ряд ключевых характеристик, отражающих суть понятия. Среди них акцент на долгосрочном аспекте, первостепенная роль благосостояния населения, связь с технологическими достижениями и экономикой знаний. Особое внимание уделяется микроэкономическим основам международной конкурентоспособности, которые предполагают, что именно компании определяют производительность, задача же государства – поддержание здоровой конкурентной среды.

Для полноценного же анализа конкурентоспособности национальной экономики, как нам представляется, необходимо принимать во внимание не только экономические факторы конкурентоспособности, но и конкурентоспособность институциональной среды страны, которая определяется качеством и эффективностью функционирующих институтов страны. В этом направлении заслуживают внимания разработки российских авторов, посвящённых институциональным факторам международной конкурентоспособности [3, с. 11-51].

Кроме того, при рассмотрении вопроса конкурентоспособности на уровне страны очень важно учитывать тот факт, что на текущий момент большинство экономик мира находятся в переходном состоянии и испытывают трансформационный кризис. Поэтому успешное развитие экономики переходного периода требует нового подхода к оценке конкурентоспособности национальной экономики, и новых исследований в данном направлении. Такой новый подход был сформирован в рамках институционально-эволюционного направления экономической науки [1,2,4,5,6].

Наиболее известные подходы к оценке конкурентоспособности национальной экономики с точки зрения экономических факторов разработаны в рамках исследований двух международных организаций, таких как Международный институт развития менеджмента и Всемирный экономический форум. Обе организации осуществляют расчёт обобщённых индексов конкурентоспособности с учётом ряда микро- и макроэкономических факторов на основе статистических данных и экспертных оценок. Несмотря на всю схожесть используемых методологий, есть определённые ключевые различия. Методология Всемирного экономического форума представляется более продвинутой по сравнению с методологией Международного института развития менеджмента, так как является не только более динамичной, но и учитывает концепцию устойчивого развития при рассмотрении вопросов конкурентоспособности. Разработка данных методологий основывается лишь отчасти на основных положениях теорий национальной конкурентоспособности, в остальном же при расчёте данных индексов эти организации опираются на свои собственные исследования. Отсутствие строгой теоретической базы значительно снижает качество анализа, осуществляемого с помощью этих индексов. Отдельного внимания заслуживают разработки такой организации, как Институт исследований в области промышленной политики, авторы которой на основе модели «удвоенного двойного ромба» Д.Чо, Х. Муна и М. Кима разработали систематическую методологию MASI (measure–analyze–simulate–implement / измерять-анализировать-имитировать-внедрять), которая позволяет при анализе международной конкурентоспособности страны последовательно перейти с микроэкономического на национальный уровень. Несмотря на свою строгость и теоретическую обоснованность, данная методология пока ещё не получила широкого распространения по всему миру (можем предположить, что так произошло по причине её более позднего появления относительно других методологий).

Что касается современной методики оценки институциональных факторов конкурентоспособности, то на сегодняшний день существует 5 крупных организаций, которые в рамках проводимых исследований осуществляют общемировой анализ институциональной конкурентоспособности стран. Это - Всемирный экономический форум, Wall Street Journal и Heritage Foundation, а также Всемирный банк и Transparency International. Все существующие способы оценки эффективности функционирующих институтов страны пока сводятся к оценке эффективности институтов в совокупности с макроэкономической составляющей анализа национальной конкурентоспособности, причём такая оценка производится на основе неформальных экспертных оценок. «Узкие места» такой оценки во многом преодолеваются в предложенной современными российскими авторами эконометрической модели институциональной конкурентоспособности на-

циональной экономики. Эта модель представляет собой формализованную оценку институциональной конкурентоспособности национальной экономики на основе сопоставления уровня эффективности национальных институтов с уровнем транзакционных издержек в этом же секторе экономической системы, а также расчета эффектов конвергенции и дивергенции [3, с.86-91]. Ограничением этой модели является необходимость количественного определения уровня транзакционных издержек на уровне отрасли в конкретной стране, что в свою очередь, остается нерешенной проблемой.

Актуальной задачей на сегодня является применение вышеперечисленных подходов к оценке конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь. Дело в том, что Республика Беларусь не представлена ни в одном международном рейтинге конкурентоспособности национальной экономики стран, которые публикуются различными международными организациями. Отсутствие же Республики Беларусь в международных рейтингах конкурентоспособности не позволяет белорусскому Правительству адекватно оценивать уровень конкурентоспособности белорусской экономики и на основе такой оценки разрабатывать и проводить экономическую политику, направленную на повышение её уровня.

Тот факт, что Республика Беларусь не представлена в международных рейтингах конкурентоспособности национальной экономики из-за отсутствия партнёрской организации, которая могла бы осуществлять экспертную оценку, заставило нас прибегнуть к самостоятельной оценке ее международной конкурентоспособности. Нам удалось оценить конкурентоспособность белорусской экономики в рамках модели «конкурентного ромба» М. Портера, модели «обобщенного двойного ромба» Х. Муна, А. Ругмана и А. Вербеке, подхода, разработанного М. Портером, М. Дельгадо, К. Кетельсом и С. Штерном, а также подхода, разработанного К. Айгингером и И. Вогель. Выбор этих моделей и подходов для Беларуси определялся, главным образом, наличием необходимых данных.

Выполненная оценка конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь позволила выявить как ряд реальных конкурентных преимуществ белорусской экономики, так и основные факторы, негативно влияющие на её состояние.

К конкурентным преимуществам белорусской экономики относятся: дешёвые природные ресурсы и рабочая сила; сохранение связей между предприятиями отрасли; конкурентоспособная система образования и качественные трудовые ресурсы; развитая социальная сфера, характеризующаяся значительными расходами на социальную защиту; низкий уровень неравенства в распределении доходов, а также очень низкие показатели уровня бедности и разрыва бедности.

Что касается основных факторов, негативно влияющих на её состояние, то к ним относятся следующие: сохранение в качестве основной стра-

тегии белорусских предприятий стратегии конкуренции по издержкам; стремление государства не поощрять развитие конкуренции в тех отраслях, где представлены крупные государственные предприятия; неблагоприятная макроэкономическая среда, характеризующаяся дефицитом счёта текущих операций платёжного баланса, значительным государственным долгом, девальвацией национальной валюты и высокой инфляцией; слабость стратегии привлечения внутренних и внешних прямых иностранных инвестиций; низкая производительность труда в нашей стране, которая во многом объясняется недостаточно эффективной и высокочувствительной структурой белорусского производства и экспорта, которая далека от структуры экономики инновационного типа, а также неразвитость инновационной системы; незначительность инвестиций в сферу охраны окружающей среды; крайне неблагоприятные условия ведения бизнеса, которые характеризуются всё ещё сложной системой налогообложения, слабой защитой прав инвесторов и прав собственности, ограниченным доступом к финансовым ресурсам и высоким уровнем коррупции; нахождение белорусской экономики на самой начальной стадии формирования кластерной концепции организации экономического развития; неэффективность институциональных изменений, осуществляемых в рамках переходного периода белорусской экономики.

Все выявленные факторы, значительно снижающие конкурентоспособности белорусской экономики, определяют основные направления повышения международной конкурентоспособности Беларуси.

Отдельно отметим вопрос общей направленности институциональных изменений в Беларуси в рамках её трансформационных процессов. Весьма привлекательным для Беларуси в рамках переходного периода может стать альтернативный сценарий для проведения институциональных изменений, который предполагает выбор тех формальных институтов из западной матрицы, которые не разрушают базовые институты институциональной матрицы нашей страны, а только эффективно их дополняют [2, с. 51-59; с. 66-73; с. 244-268]. Известны примеры довольно успешной реализации второго сценария институциональных изменений, одним из которых является современный Китай [2, с. 263; с. 329]. Также для нашей страны необходимо создать цельную логичную теорию институциональных изменений, которая бы исходила из того, что базовые институты нашей страны принадлежат восточноевропейской матрице, и которая по этой причине соответствовала реалиям нашего общества. Кроме того, для Беларуси было бы оптимально создать независимую научную структуру, которая могла бы осуществлять институциональное планирование в Беларуси. Все эти меры позволили бы преодолеть ограничения по созданию новых эффективных институтов и встать Беларуси на оптимальный путь развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 183 с. (серия "Экономическая мысль Запада").
2. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в Х-У-теорию. Издание 3-е, переработанное, расширенное и иллюстрированное / С.Г. Кирдина. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.
3. Луканин, Ю.В. Институциональная конкурентоспособность национальной экономики и основные направления её развития: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.01 / Ю.В. Луканин. – Саратов, 2013 – 162 л.
4. Нельсон, Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М.: Дело, 2002. – 536 с.
5. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. / Д. Норт. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
6. Тамбовцев, В.Л. Институциональные изменения в российской экономике / В.Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 1999. – № 4. – с. 44 – 53.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: УСПЕХИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

канд. экон. наук С.Б. Тарасевич, И.А. Полякова

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Теория экономической интеграции исходит из того, что интеграционные группировки стран создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепления международных переговорных позиций участвующих стран по экономическим вопросам. Следовательно, важнейшей целью экономической интеграции является обеспечение устойчивого экономического развития и роста благосостояния наций, формирующих интеграционное объединение. Вместе с тем, экономическая интеграция может преследовать не только чисто экономические цели.

Классические работы по теории экономической интеграции подчеркивают, что такие объединения всегда имеют и положительные, и отрицательные экономические последствия [6]. Причем страны могут стремиться к экономической интеграции даже тогда, когда ожидаемые экономические выгоды не считаются значительными.

Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) – важный этап развития региональной экономической интеграции. В перспективе странам-членам предстоит преодолеть еще множество препятствий. Замысел о более глубокой экономической интеграции начал обретать практические формы, несмотря на наличие задач, не нашедших разрешения при подготовке Договора.